

Begroting AGV 2011

Laat de VVD-fractie eens beginnen met het geven van een compliment aan het Dagelijks Bestuur (DB) van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vechstreek, kortweg AGV: de begroting 2011 gaat in de vorm waarin deze is gepresenteerd door het dagelijks bestuur in de richting zoals die de VVD voor ogen staat. Een beleidsbegroting waarin het voorgenomen beleid door het db wordt toegelicht met de daarbij door het db nodig geachte euro's. Ga zo door met die vorm, ook met de samenvatting, Het maakt de begroting voor boeren, buitenlui en het Algemeen Bestuur (AB) inzichtelijker.

Namens de VVD-fractie kan ik vervolgens niet zo positief zijn over de inhoud. Al bij de bespreking van de Meerjarenbegroting uitte de VVD-fractie grote bezwaren tegen de inhoud, met o.a. de voorspelling dat de tarieven niet gematigd zouden blijven als het DB gevolgd zou worden. Gematigde tarieven is voor de VVD een verkiezingsbelofte waar zij zich aan wil houden. Voor de partijen die het DB schragen, weegt het thema en de belofte van gematigde tarieven kennelijk minder zwaar. Voorzitter, er zijn van die politieke momenten dat je graag je gelijk wilt halen, maar voor ons is vanavond dit niet zo'n moment.

Het blijft treurig dat het DB diverse suggesties, gedaan door de VVD, o.a. in haar notitie "Op de penning passen", niet heeft willen volgen. O.K., sluiks wijzigt het DB de afschrijvingstermijn van 25 naar 40 jaar, maar daarmee ontloopt het DB nog steeds de mogelijkheden tot scherp ingrijpen in de begroting. Nee, het DB kiest ervoor om de begroting sluitend te maken via de portemonnee van bewoner en ondernemer, ondanks de roerende woorden over economische crisis en de gevolgen ervan voor bewoner en ondernemer op blz 5/17. Had nou maar een begin gemaakt met een weerstandsvermogen, zoals VVD & PvdA vorig jaar al bepleitten. Of maakt het DB er nu stilletjes toch een begin mee door de instelling van het Algemeen Risicofonds? Waar is die jaarlijkse 1 miljoen euro op gebaseerd? Waar zijn de voorstellen om de eigen bedrijfsvoering aan te passen? Nee, hoor, het DB houdt als een steile en starre dorpspastoor vast aan de nota Financieel Beheer, terwijl de omstandigheden drastisch zijn gewijzigd.

De VVD herhaalt vanavond voor de laatste keer de uitnodiging aan de collega's uit het AB om gezamenlijk met ons naar Den Haag te gaan en Kamerleden een aantal zaken onder de aandacht te brengen, zoals het halfslachtige nakomen van de afspraken over de Actie Storm, rechtstreekse verkiezingen en de plaats van KvK en LTO te midden van politieke partijen in het AB. Wij doen het graag gezamenlijk, maar nemen onze eigen verantwoordelijkheid als we vanavond geen duidelijkheid krijgen van de andere fracties uit het AB.

Los van de vraag of de VVD-fractie de greep in de kas door het kabinet steunt,

(dat doen we niet voor alle duidelijkheid, deze handelwijze heeft niets te maken met invulling van het begrip “betrouwbare overheid”), je kon zien aankomen dat welke coalitie dan ook de kabinetszetels ging bezetten, er stevig bezuinigd moet worden.

Dat de waterschappen dan niet zouden worden ontzien, kon een kind aanvoelen.

Wat zegt het DB nu als reactie: we “streven een gezonde begrotingsstructuur na”.

De VVD zou hier hebben neergeschreven: we realiseren een gezonde begroting met reserves voor zware tijden. De VVD doet boter bij de vis:

1. ingrijpen in de bedrijfsvoering, zeker nu de Cao-onderhandelingen een ingrijpende uitkomst laten zien.

Menig lid van het algemeen bestuur klaagt over de geringe mogelijkheden voor het AB om als hoogste orgaan te kunnen sturen. Dit wordt mede veroorzaakt door de mandatering van bevoegdheden naar DB, die het op hun beurt weer mandateren aan de directie van Waternet. Zo kun je je politiek-bestuurlijke verantwoordelijkheid niet nemen.

Vandaar dat de VVD-fractie op dit punt *motie 1* indient om de in het verleden genomen mandateringsbesluiten te heroverwegen.

Het DB schermt steeds in dit verband met de zogeheten synergie- en efficiencyopbrengsten. Voor ons als AB zijn deze opbrengsten niet te controleren, laat staan te sturen. Had het een kilo meer moeten zijn of een onsje minder? Het is knap wat de directie van Waternet doet: geen stedelijke bezuinigingen aan de broek en bij AGV logischerwijze synergievoordelen opleveren en houdt daarmee politieke sturing buiten de deur. De VVD vindt dit geen juiste houding t.o.v. van gekozen volksvertegenwoordigers.

Waar is een tijdelijke vacaturestop mogelijk? Welke functie dient tijdelijk extern vervuld te worden? Welk gedeelte van het gebouw kan verhuurd worden, ook door invoering van flexibele werkplaatsen?

Het AB weet het niet door de mandatering en dat is niet acceptabel.

Terzijde: wanneer krijgt het gebouw wifi-voorzieningen?

2. Als het rijk zo ingrijpt in het budget, dan kunnen de KRW-activiteiten, *zonder de veiligheid in gevaar te brengen*, meer gespreid worden uitgevoerd, waardoor de investeringen meer gespreid gedaan worden (*zie ook bijlage 2 van de Waterspiegel*).

Belangrijk gevolg daarvan is dat de tarieven ook gelijkmatiger blijven.
Motie 2

3. Wethouder Van Es van de gemeente Amsterdam krijgt van de VVD-fractie AGV de “liberale veer”. Zij doet immers uiterst liberale voorstellen om armoede aan te pakken en mensen te activeren daadwerkelijk terug te keren op de arbeidsmarkt. Niks mensen afkopen met een uitkering, maar aan de slag, terug met de eigenwaarde en onder de mensen. Hulde!
Daarom: de liberale veer!

Voor AGV is deze ontwikkeling van groot belang, want de kosten gemoeid met kwijtschelding en oninbaar zijn veel te hoog, om het zachtjes uit te drukken, bij elkaar opgeteld 12.747.000,-.

Er is veel voor te zeggen om kwijtschelding toe te kennen, daar wil de VVD dan ook niet aankomen. Dit neemt niet weg dat het activeringsbeleid van de gemeente wel noodzakelijk is om oneigenlijk gebruik tegen te gaan. De post oninbaar van 2 miljoen moet AGV zelf nadrukkelijk omlaag brengen. De VVD wil deze post in 2011 met tenminste 1 miljoen teruggebracht zien. Wij dagen het DB uit om het gesprek aan te gaan met de directeur Register Amsterdam. Het Register heeft er ook belang bij dat het bevolkingsregister klopt. We verwedden er een doos wijn om dat de directeur u met open armen ontvangt en zeer gemotiveerd is spoorloze bewoners en ondernemers te vinden! We worden bij gelegenheid van de voorjaarsnota 2011 graag geïnformeerd over de voortgang. Zo niet, dan komt de VVD met nadere voorstellen.

Op blz. 22 van de MJB wordt gemeld dat 4,5% van de aanslagen van dat jaar nog open staan! Professionele incassobedrijven garanderen dat slechts 1,5% nog open zou staan. Waarom huurt het DB geen no cure -no pay incassobureau in?

We kregen onlangs een voorbeeld onder ogen van een bedrijf dat in oktober 2010 de aanslag verontreinigingsheffing **2008** ontving. Ja, als je zo achterloopt, dan krijg je je gelden zeker niet binnen met het huidige tempo aan faillissementen. Bovendien moeten bedrijven veel gegevens invullen die bekend horen te zijn (over administratieve lastendruk gesproken!), maar de categorie 'kantoren' blijkt niet te bestaan. Vreemd in een diensteneconomie. Wat gaat het DB ondernemen?

4. De post 'onvoorzien' bij projecten blijft voor de VVD te hoog. Omdat het DB bij hun standpunt blijft, komt de VVD-fractie in maart 2011 met nadere voorstellen.
5. Rijk en waterschap AGV investeren zo'n 100 miljoen in het schoonmaken van de ernstig vervuilde Vecht en terecht. Naar wij weten maakt het aansluiten van de daar gelegen woonboten op de riolering echter geen onderdeel uit van het project. De VVD kiest niet voor dweilen met de kraan open. We nodigen het DB uit met de betrokken gemeenten aan tafel te gaan en afspraken te maken naar Amsterdams model. We verwachten van het DB het eerste voortgangsbericht in mei a.s.
5. Momenteel bedraagt de rente voor kort geld 0,7%, het DB raamt het op het dubbele: 2%. Breng de raming terug naar 1,25%, aan de voorzichtige kant en stop het bespaarde geld in het exploitatietekort uit het verleden.
6. Op blz. 47 van de jaarrekening 2009 lezen we dat de incidentele baten 2,1 miljoen bedroegen. De VVD wil incidentele baten vanaf 2011 niet in programma's stoppen, maar in het wegwerken van het exploitatietekort uit het verleden. Hetzelfde geldt voor de verkoop van eigendommen.
Motie 3
7. Welke overheid draait op voor de risico's uitbreiding riool Muiden als woningbouw op KNSF-terrein doorgaat?

8. Welk standpunt neemt het DB in als de gemeente Wijdmeren volhoudt niet financieel bij te dragen aan het project Grondwaterbeheer het Gooi?
9. Het DB stelt zonder onderbouwing voor de Rekenkamercie te korten met een kwart van het budget. Je lijdt als DB toch aan ideeënarmoede en tegelijkertijd aan overmoed t.o.v. het ab om dit voor te stellen. De RKC is een sturingsinstrument van het ab om de eigen taak naar behoren uit te voeren. Temeer daar de RKC binnenkort met het ab wil overleggen over de onderwerpkeuzes om tegelijkertijd verschillende onderzoeken uit te voeren bij gelijkblijvend budget. In Klimaat Magazine van november 2010 lasen we onder de titel 'Perspectief voor groengas' een enthousiast verhaal over te vermarkten producten van waterzuivering. Vandaar de volgende *motie 4 met dekking*.
10. MdV, de tarieven voor de verschillende categorieën en de gedachte over 'de gebruiker betaalt' blijven de gemoederen bezighouden. Het evenwicht lijkt hier en daar zoek. De VVD-fractie legt het ab in het eerste kwartaal voorstellen voor om hierin verandering te brengen.
11. De opbrengst van de invoering van de vaarsticker acht de VVD te hoog. Het DB komt zichzelf nog tegen!
Overigens mag, onder de omstandigheden, de verhoging van het budget communicatie wel teruggebracht worden. Dit budget zou wat ons betreft een dekking kunnen zijn voor de meer dan kinderachtige korting op het budget cultuur. "Een signaal" zegt de meerderheid van het DB in de laatste commissievergadering. Aan wie? Waartoe?
Het blijkt dat de coalitie ook verdeeld is blijkens de verschillende moties. Irritatie over het gedrag van de PvdA-fractie: eerst afspraken maken binnen het coalitieberaad en dan achteraf toch met een motie komen. Het is allemaal wat!
Kon het DB, dat meedoet in het coalitieberaad, dat nou niet kunnen voorkomen?
12. In de Waterspiegel en de begroting wordt ook stilgestaan bij het verbeteren van de waterkwaliteit en met reden. Zeker, het waterschap moet consciëntieus handhaven. Het blijft echter letterlijk water naar de zee dragen, zolang er nog steeds meststoffen, gewasbeschermingsmiddelen en metalen worden aangetroffen. Gaat het DB een poging wagen bij staatssecretaris Bleeker, hij lijkt zo voortvarend, om strengere eisen los te peuteren?
13. In tijden met schaars geld mag je van het dagelijks bestuur verwachten dat deze zich met uiterste krachtsinspanning inzet voor het aanwenden van de 19 miljoen ILG-gelden t.b.v. van het AGV-gebied. Ook al ben je geen trekker van het project om o.m. een vaarverbinding Vecht-Gooimeer te realiseren, je gaat ervoor als een speer om te voorkomen dat het rijk die gelden terugneemt. Over 3 maanden ziet de VVD graag een korte notitie tegemoet waarin het DB laat zien wat het heeft ondernomen om het rampenscenario 'terugname geld' te voorkomen.

14. Tenslotte voorzitter de slepende discussie over wachtgelden. De VVD-fractie stelt het AB voor om de accountant te verzoeken alle zaken van huidige bestuurlijke wachtgelden uit te pluizen. Dit in het kader van de mogelijkheid die we als ab hebben in het licht van art. 213 of 219. Dit heeft tot voordeel dat een onafhankelijke derde de dossiers onderzoekt en daarna advies uitbrengt. Dan weten we allemaal, AB, DB en wachtgeldeners hoe de vlag erbij hangt.